



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, 52000 Pazin

Posl. broj: 4 St-380/2021-24

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, po prijedlogu predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Pazin, OIB: 52634238587, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom SUNČANA STAZA d.o.o. Pula, Ulica Sisplac 31, OIB: 78467779495, dana 21. siječnja 2022. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SUNČANA STAZA d.o.o. Pula, Ulica Sisplac 31, OIB: 78467779495.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Loris Rak, Rijeka, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SUNČANA STAZA d.o.o. Pula, Ulica Sisplac 31, OIB: 78467779495.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17).

### Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-380/2021-10 od 26. svibnja 2021. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka i ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka, a na temelju prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske koja prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 256.136,18 kn.

2. Na ročište održano 14. lipnja 2021. godine pristupio je zakonski zastupnik dužnika koji navodi da je u dugogodišnjem sporu sa ranijim zakonskim zastupnikom dužnika radi čega mu nije ni dostupna dokumentacija dužnika. Navodi da je dužnik bio vlasnik hotela u Puli koji je prodan u ovršnom postupku za kojeg dužnik nije imao saznanja da se vodi radi čega smatra da prodaja nije važeća. Također, smatra da je dužnik vlasnik i druge imovine, prvenstveno pokretnina koje su se nalazile u tom hotelu. Protivi se otvaranju stečajnog postupka jer dužnik nije mogao poslovati obzirom na vjerojatno nezakonite radnje bivše uprave koje su dovele do blokade računa.

3. Obzirom na navedeno, rješenjem posl. broj: St-380/2021-15 od 25. lipnja 2021. godine dužniku je imenovan privremeni stečajni upravitelj u osobi Lorisa Raka sa zadatkom da u prvom redu ispita da li je imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj je 29. studenog 2021. godine dostavio izvješće u kojem je naveo da temeljem dostupnih mu podataka nije utvrdio postojanje imovine dužnika iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Naime, iako dužnik u posljednjem financijskom izvještaju ima iskazanu dugotrajnu imovinu (u vrijednosti od 87.675.143,00 kn) te kratkotrajnu imovinu (u vrijednosti od 9.905.699,00 kn) privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dugotrajna imovina, koja bi se odnosila na hotel, nije više u vlasništvu dužnika obzirom je prodana u ovršnom postupku, a u odnosu na pokretnine utvrđeno je da su iste prodane kupcu hotela. Također, iz dostupne dokumentacije ne proizlazi da je dužnik vlasnik druge imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Troškovi stečajnog postupka u šestomjesečnom razdoblju po njegovoj procjeni bi iznosili 32.000,00 kn pa predlaže da sud pozove zainteresirane osobe na uplatu tog iznosa.

5. U odnosu na dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) obzirom dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a koje na dan donošenja ovog rješenja iznose 1.749.660,41 kn.

6. Odredbama čl. 132. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ako navedene osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Rješenjem posl. broj: St-380/2021-20 od 15. prosinca 2021. godine sud je temeljem čl. 132. SZ-a pozvao sve zainteresirane osobe da u roku od 15 dana uplate predujam za podmirenje troškova stečajnog postupka, u iznosu procijenjenom po privremenom stečajnom upravitelju, jer će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U ostavljenom roku nitko nije uplatio traženi predujam pa je temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a sud donio ovo rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, dok je čl. 133. st. 5. SZ-a predviđena i mogućnost naknadne diobe sukladno čl. 289. st. 1. SZ-a ako se za to ispune pretpostavke.

9. Stečajni upravitelj izabran je temeljem čl. 85. st. 2. SZ-a.

10. Ovo rješenje dostavljeno je sukladno čl. 132. st. 3. i 4., u vezi s čl. 131. SZ-a.

11. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 21. siječnja 2022. godine.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- e-oglasna ploča suda
- predlagatelju RH putem ŽDO Pula
- stečajnom upravitelju
- Porezna uprava
- sudskom registru elektronskim putem radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka
- dužniku
- zakonskom zastupniku dužnika
- Zagrebačka banka d.d.
- Erste & Steiermaerkische bank d.d.

#### Po pravomoćnosti:

- sudski registar (elektronskim putem i fizički) radi brisanja dužnika iz sudskog registra

Broj zapisa: **eb305-1588d**

Kontrolni broj: **0f16f-16563-7e916**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.